



Регистрационный номер 124

СРО-П-130-28012010

Саморегулируемая организация Ассоциация проектных предприятий

Группа компаний «Промстройпроект»

Заказчик:

ПАО «Самараэнерго»

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*по результатам обследования конструкций одноэтажного
нежилого здания с целью определения возможности
обеспечения дальнейшей нормальной эксплуатации по
адресу: Самарская область, Похвистневский район,
с. Подбельск, ул. Юбилейная 2а.*

Директор



К.Т.Н. Семашкин Д.А.

Инженер

Сергеев В.В.

г. Самара

2023г.

Состав исполнителей:

Ф.И.О.	Должность	Подпись	Дата
к.т.н. Семашкин Д.А. – общая редакция, исследовательская часть, выводы	Директор, ответственный исполнитель		06.12.2025
Сергеев В.В. – исследовательская часть, приложения	Инженер		06.12.2023

Содержание

Введение.....	4
1. Конструктивная схема здания.....	6
2. Результаты визуально-инструментального обследования здания	11
2.1. Обследование конструкций здания	13
3. Анализ результатов обследования здания	22
4. Выводы	28
5. Рекомендации по обеспечению дальнейшей нормальной эксплуатации.....	31
Список использованных источников	32
ПРИЛОЖЕНИЕ А.	33
Схематичный план	33
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	35
Фото дефектов и повреждений	35
ПРИЛОЖЕНИЕ В.	52
Паспорт шурфа	52
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	57
Выписка из реестра членов саморегулируемой организации ООО «ПРОГНОЗ»..	57

Введение

В соответствии с договором подряда № 502 от 18 октября 2023 г. между ПАО «Самараэнерго» в лице заместителя генерального директора по кадрам и быту Гриднева А.В. и ООО «Прогноз» в лице директора Семашкина Д.А. было проведено обследование конструкций одноэтажного нежилого здания Похвистневское отделения «Самараэнерго» по адресу: Самарская область, Похвистневский район, с. Подбельск, ул. Юбилейная, д. 2а.

Обследуемое здание Энергосбыта в с. Подбельск является одноэтажным нежилым зданием, предназначенным для обслуживания населения и размещения персонала. Уровень ответственности здания – нормальный.

Точная дата постройки здания не известна. Первоначальное назначение помещений здания – торговое (в здании располагался магазин). В настоящее время в здании расположены административные и вспомогательные помещения для обслуживания населения. Назначение здания – центр обслуживания клиентов.

Цель обследования – оценка технического состояния несущих конструкций здания и узлов с целью определения категории технического состояния, оценки возможности осуществления нормальной эксплуатации, классификации выявленных дефектов (повреждений) и оценки возможности приведения здания в работоспособное состояние с последующим выполнением капитального ремонта или реконструкции. Обследование производилось с 25.10.2023 по 06.11.2023 г.

Заказчиком предоставлены следующие документы:

- план Похвистневского отделения ЦОК в с. Подбельск;
- результаты инженерно-геологических изысканий, выполненных ООО «Геотранспроект».

Для достижения поставленной цели в процессе работы решаются следующие задачи:

- определение конструктивной схемы здания;
- оценка технического состояния конструкций фундаментов по результатам визуального осмотра, выполнения шурфа с отбором монолита грунтов основания и

выявления дефектов и повреждений, свидетельствующих о неудовлетворительном состоянии основания и фундаментов здания;

- обследование ограждающих конструкций стен;
- обследование конструкций покрытия и кровли;
- составление ведомостей дефектов обследуемых конструкций;
- определение категории технического состояния обследуемых конструктивных элементов и их узлов;
- выполнение поверочных расчётов конструкций здания (при необходимости);
- оценка возможности осуществления нормальной эксплуатации;
- оценка возможности восстановления эксплуатационных характеристик конструкций с обеспечением требуемых показателей, обеспечивающих механическую безопасность.

Право на проведение работ по обследованию ООО «Прогноз» осуществляется на основании членства (регистрационный номер 1116318001392) в Саморегулируемой организации Ассоциация проектных предприятий Группа компаний «Промстройпроект» СРО-П-130-28012010 (Приложение Г).

1. Конструктивная схема здания

Объектом исследования является одноэтажное нежилое кирпичное здание без подвала, расположенное по адресу: Самарская область, Похвистневский район, с. Подбельск, ул. Юбилейная, д. 2а.

Местонахождение исследуемого объекта представлено на рисунке 1.

Внешний вид здания представлен на фото 1, 2, 3. План 1-го этажа представлен в Приложении А.



Рисунок 1 - Местонахождение объекта исследования

на карте Самарской области



Фото 1 – Внешний вид здания вдоль осей 1 и А



Фото 2 – Внешний вид здания по осям 3/А-Г



Фото 3 – Внешний вид здания по осям Г/1-3

Анализ конструктивной схемы здания показывает, что часть здания в осях 1-4/А-В была построена раньше. Часть здания в осях 1-4/В-Г пристроена к зданию позднее, о чем указывает отсутствие перевязки стен в осях 1-4/В-Г со стенами по оси В.

По объемно-планировочному решению обследуемое здание представляет собой одноэтажное здание с габаритными размерами 14,08 x 12,755 м.; высота этажа 3,285 м от уровня чистого пола до низа полки плиты перекрытия. За условную отметку 0.000 принята отметка чистого пола первого этажа.

Здание имеет 1 вход на первый этаж по оси А/1-2.

Помещения здания включают основные помещения – комната приема (помещение 2), кабинет (помещение 3), вспомогательные помещения (6, 7), тамбур входа (помещение 1), коридор (помещение 4), санузел (помещение 5).

Конструктивная схема здания – стеновая с несущими поперечными и продольными стенами. Пространственная жесткость здания обеспечивается совместной работой наружных и внутренних стен здания, объединенных жестким диском плит покрытия.

Фундаменты под стены здания – мелкого заложения ленточного типа, монолитные железобетонные. Отметка заложения монолитной железобетонной конструкции фундамента по оси 1/В-Г составляет -0,950 ниже уровня отм. 0,000. Под кирпичный столб в осях 2/Б предусмотрен столбчатый фундамент. Цоколь выполнен из керамического кирпича толщиной 510 мм, отделка цоколя снаружи выполнена из профлиста высотой 450...920 мм

Наружные и внутренние стены здания выполнены из силикатного кирпича. Толщина наружных и внутренних стен 380 мм. Перегородки, имеющие толщину 100 мм, выполнены из гипсокартонных листов по металлическому каркасу.

Покрытие здания – железобетонное из сборных ребристых плит шириной 1500 мм, высотой 300 мм. Опираение плит покрытия осуществляется на поперечные наружные стены здания и балку по оси 2. Опираение балки по оси 2 осуществлено на кирпичный столб в осях 2/Б и на продольные стены здания по оси 2, которые на пересечении осей 2/А и 2/В выполнены с пилястрами.

Конструкция кровли – совмещенная, с гидроизоляцией из нескольких слоёв рулонными материалами на битумной основе. Водосток с крыши наружный, неорганизованный, осуществляется за счет уклона крыши в направлении от оси А к оси Г.

Нежилое здание оборудовано следующими коммуникациями: отопление, водопровод, канализация, электроснабжение, вентиляция, слаботочные сети и кондиционирование. Система электроснабжения, отопления и холодного водоснабжения в здании выполнены от централизованного источника. Водоотведение осуществляется в выгреб, расположенный на площадке перед зданием. Для вентиляции помещений 6 и 7 в осях 1/В-Г и 4/В-Г в наружных стенах сделаны отверстия.

Грунтовые воды на площадке скважин на глубине до 8 метров не встречены. Однако в период весеннего снеготаяния, обильного выпадения атмосферных осадков, а также в случае утечек из водонесущих коммуникаций прогнозируется возможность образования локальных линз техногенных грунтовых вод типа «верховодка». Территория относится к потенциально подтопляемой.

Грунтами основания являются суглинки твёрдые и полутвёрдые. Грунты основания по отношению к бетонным и железобетонным конструкциям неагрессивные. По степени морозной пучинистости в зоне сезонного промерзания глинистые грунты среднепучинистые, насыпные грунты сильнопучинистые.

Отмостка и благоустройство площадки вокруг здания выполнена из асфальтобетона и железобетона шириной 700...2200 мм.

2. Результаты визуально-инструментального обследования здания

Для выполнения поставленных задач осуществлялись исследования следующих конструкций и узлов нежилого здания (Похвистневское отделение «Самараэнерго»):

- фундаментов здания;
- стен здания;
- конструкций покрытия здания;
- кровли здания.

Методология проведения исследования заключалась в выявлении дефектов и повреждений конструкций на основании визуального осмотра. Для выявленных дефектов и повреждений осуществлялись инструментальные измерения, осуществлялась привязка дефектов относительно осей здания, фотографирование и описание.

Все работы выполнены с учетом действующих строительных норм и правил, государственных стандартов и других нормативных документов, в том числе: ГОСТ 31937 – 2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния», СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений».

Для установления общей картины состояния здания была произведена систематизация дефектов отдельных конструктивных элементов с установлением взаимного влияния конструкций друг на друга и установления причин ухудшения технического состояния.

В ходе выполнения исследования использовались следующие приборы и оборудование:

- Стальная линейка – 30 см, сертификат о калибровке № 147222 от 02 марта 2023г., заводской номер 10;
- Набор щупов № 3;
- Рулетка измерительная металлическая Fisko, UM5м, заводской номер 477;

- Дальномер лазерный, GLM 30, 60740-15, заводской номер № 602312714, свидетельство о поверке № С-БЯ/02-03-2023/227325277 (действительно до 01.03.2024г.);
- Штангенциркуль с цифровым отсчетным устройством, ШЦЦ, мод. ШЦЦ1 33745-07, заводской (серийный) номер G112780, свидетельство о поверке № С-БЯ/02-03-2023/227325271 (действительно до 01.03.2024г.);
- Электронный измеритель прочности бетона ИПС-МГ4.03, модификация ИПС-МГ4.03, заводской (серийный) номер 7718, свидетельство о поверке № С-БЯ/25-11-2022/203874327 (действительно до 24.11.2023г.);
- Цифровая фото-видео-камера «Panasonic HC-V760».

2.1. Обследование конструкций здания

В ходе обследования было проведено исследование и произведена оценка технического состояния несущих конструкций здания.

Обследование фундаментов осуществлялось на основании результатов осмотра конструкций, проведения вскрышных работ и инструментальных исследований. Оценка технического состояния фундаментов производилась на основании визуального осмотра и по косвенным признакам, указывающим на снижение эксплуатационной надежности.

По результатам осмотра фундаментов, стен и перекрытий здания произведена оценка их технического состояния с описанием основных дефектов и повреждений.

При выполнении обследования конструкций выявлено значительное количество дефектов и повреждений. Для систематизации и комплексной оценки наиболее поврежденных элементов была составлена ведомость дефектов с оценкой технического состояния для всех элементов с выявленными повреждениями.

Для оценки технического состояния фундаментов был выполнен шурф по осям «1-2/В-Г», по результатам исследования которого установлена конструкция фундаментов и были отобраны образцы грунта. Обследование фундаментов в шурфе показало:

- тип фундамента – ленточный фундамент мелкого заложения на естественном основании;
- конструкция фундамента – монолитный бетонный фундамент высотой 480 мм с цоколем высотой 470 мм из керамического кирпича на цементно-песчаном растворе;
- ширина ленточного фундамента составляет 510 мм;
- уровень чистого пола ниже уровня верха отмостки на 510 мм;
- грунт в помещении № 7 просел и между бетонным полом и грунтом имеется зазор (щебёночная подготовка частично просела вместе с песком между бетонной подготовкой и щебнем, вбетонированным в бетон пола).

Результаты обследования фундаментов в шурфе, отраженные в паспорте шурфа, представлены в Приложении В.

Конструктивные элементы, из которых выполнены фундаменты, не имеют дефектов и повреждений, свидетельствующих о снижении несущей способности. Согласно результатам изысканий, грунты основания непосредственно под подошвой фундамента представлены глиной легкой, полутвёрдой [Приложение Б, 11]. Вертикальная и горизонтальная гидроизоляция фундамента выше подошвы фундамента отсутствует. Учитывая, что по результатам изысканий не выявлено инженерно-геологических элементов типа глина, можно сделать вывод, что подстилающий слой из глины под подошвой фундаментов устраивался при устройстве фундаментов и служил для снижения капиллярного подсоса влаги из грунтов основания.

Анализ условий эксплуатации показал, что в процессе эксплуатации имели место локальные замачивания грунтов основания атмосферными осадками. Замачивание атмосферными осадками вызвано неудовлетворительным состоянием отмосток и особенностями вертикальной планировки. В процессе вскрытия фундамента на поверхности цоколя зафиксировано наличие капельной влаги, при этом в самом шурфе железобетонная часть фундамента находится во влажном, но не мокром состоянии.

Состояние фундаментов оценивается как *ограниченно-работоспособное*.

Состояние стен здания оценивалось по результатам осмотра и произведенных инструментальных измерений. По результатам осмотра стен в них выявлены дефекты и повреждения, свидетельствующие о снижении эксплуатационных характеристик стен.

Анализ повреждений стен с учетом их состояния, мест расположения и количественных показателей указывает, что причинами образования и развития повреждений являются различные факторы:

- внешние климатические воздействия;
- несоответствие реализованных технических решений при строительстве объекта требованиям технических регламентов;
- технологические нарушения, допущенные при возведении объекта;
- неудовлетворительное выполнение мероприятий по гидроизоляции конструкций и обеспечению долговечности.

По результатам детального обследования стен здания выявлено наличие значительного количества следующих дефектов и повреждений:

- следы замачивания стен снаружи и внутри;
- локальные разрушения наружной отделки фасадов;
- локальные разрушения кладки и железобетонных перемычек;
- выветривание кладки, пустошовка;
- применение в качестве пластификатора глины для кладочных швов;
- наличие грибка и плесени внутри здания;
- локальные разрушения отмостки вокруг здания;
- установка бордюров отмостки с отметкой верха значительно выше поверхности отмостки;
- образование зазоров между отмосткой, бордюром и стенами.

По результатам обследования стен здания снаружи установлено, что в наружной стене по оси Г имеются участки разрушения кладки на глубину до 150 мм. На участках подверженных замачиванию раствор швов кладки имеет низкую прочность. На локальных участках произошло значительное выветривание раствора из швов. Прочность раствора кладки неоднородная и низкая – незначительное механическое воздействие приводит к разрушению раствора. Неоднородность прочности раствора обусловлена замачиванием и использованием в качестве пластификатора в значительном количестве глины для отдельных участков. Низкие прочностные характеристики раствора не позволяют выполнить его испытание неразрушающими методами и осуществить отбор проб для проведения механических испытаний разрушающим методом.

Прочность силикатного кирпича определялась на участках в осях 1/В-Г и Г/2-4 неразрушающим способом – методом ударного импульса в соответствии с ГОСТ 22690-2015 [10] с использованием электронного измерителя прочности строительных материалов ИПС МГ4. На каждом участке выполнено 15 измерений с обработкой полученных значений с использованием базовой тарировочной зависимости прибора.

Визуально установлено, что стены здания выполнены из кирпича, имеющего различную структуру и цвет, что указывает на использование материалов различных производителей. Для участков замачивания характерно наличие практически полностью разрушенных кирпичей и целых участков. Определение прочности кирпича осуществлялось для относительно целых кирпичей.

По результатам осуществленного выборочного контроля прочности установлено:

- прочность кирпича по оси 1/В-Г находится в интервале от 5,8 до 12,5 МПа;
- максимальное значение прочности кирпича по оси Г/3-4 составляет 9,7 МПа.

Состояние стен здания оценивается как *ограниченно-работоспособное*. За исключением стены по оси Г, состояние которой оценивается как *аварийное*. Категория технического состояния обусловлена повсеместным развитием повреждений наружных стен по осям 1/В-Г, 3/В-Г, 4/В-Г и Г/1-4.

По результатам произведенного осмотра конструкций покрытия здания выявлены дефекты и повреждения, соответствующие *ограниченно-работоспособному* состоянию. Дефекты и повреждения плит перекрытия вызваны неудовлетворительным качеством выполнения строительно-монтажных работ и эксплуатацией конструкций в неблагоприятных условиях окружающей среды.

Основными повреждениями конструкций являются:

- трещины в швах ребристых плит перекрытия;
- трещины в поперечных ребрах;
- косые трещины в полках ребристых плит перекрытия;
- локальные следы замачивания.

По результатам произведенного осмотра конструкций кровли в ней выявлены дефекты и повреждения, определившие условия эксплуатации конструкций здания. Дефекты и повреждения покрытия здания вызваны нарушениями технологии строительно-монтажных работ.

Основными повреждениями конструкций кровли являются:

- отсутствие замков и герметизации на стыках фартуков парапета;

- контруклон фартуков и козырька по оси Г/1-4;
- недостаточный вынос защитных фартуков за боковые грани над вентканалом;
- укладка слоев гидроизоляционного материала в направлении против уклона кровли;
- технологические нарушения при устройстве рулонной кровли и отверстия в рулонном материале.

Аварийная категория технического состояния кровли обусловлена отсутствием герметизации стыков фартуков и нарушением устройства рулонного материала в 2 последних рядах (фото Б.26, Б.27, Б.28) – нахлест материала выполнен против уклона, что привело к разрушению стыков кровли, попаданию атмосферных осадков внутрь здания и замачиванию стен здания.

Выявленные в ходе обследования дефекты и повреждения были систематизированы, произведена оценка состояния отдельных конструкций здания, результаты представлены в ведомости дефектов (таблица 1), схема расположения дефектов здания представлена на рисунке 2.

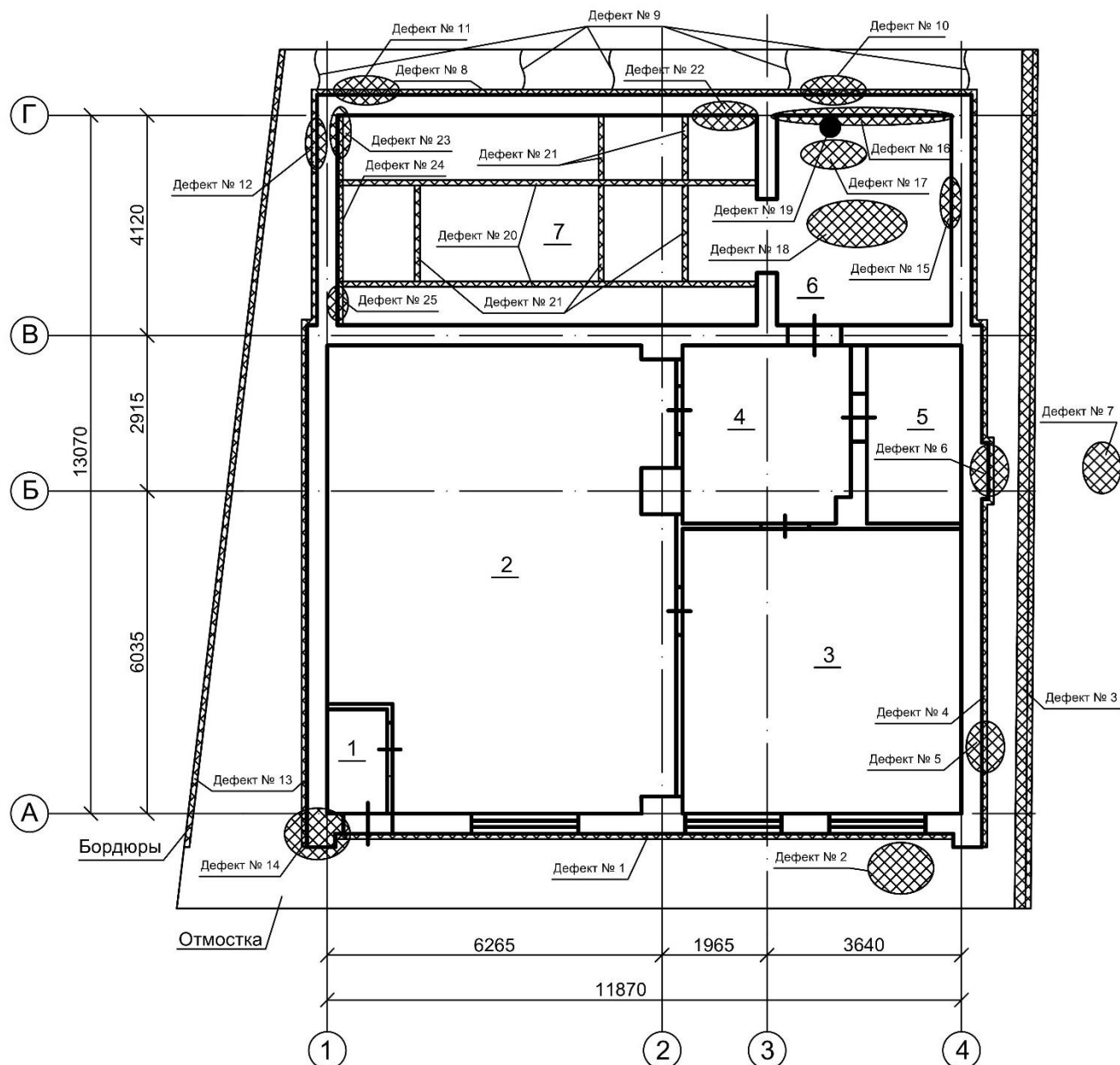


Рисунок 2 – Схема расположения дефектов здания

Таблица 1

Ведомость дефектов в конструкциях здания

№ п/п	Координаты конструкции	Описание дефекта	Примечание
Снаружи здания			
1	A/1-4	Отверстия между отмосткой и отделкой цоколя, в месте примыкания отмостки к зданию растительность	Фото Б.1
2	A/3-4	Ремонтные бетонные вставки в асфальтобетонной отмостке – частично разрушены	Фото Б.2
3	4/A-Г	Высота бордюров выше отмостки на 15-20 см, неплотное прилегание бордюров к отмостке, вследствие чего происходит замачивание грунтов, ремонтные бетонные вставки в асфальтобетонной отмостке разрушены, ремонтные вставки просели и отслоились от отмостки, образуя глубокие трещины, в которые проникают атмосферные осадки и замачивают фундамент	Фото Б.3, Б.4
4	4/A-Г	Неплотное прилегание отмостки к зданию, в месте примыкания отмостки здания растительность, локальное разрушение силикатного кирпича цоколя	Фото Б.5
5	4/A-Б	Следы замачивания стен с фартуков парапета (отсутствие замков, контруклон фартуков), локальное отслаивание фасадной отделки; выветривание кладки, пустошовка, применение в качестве пластификатора глины для кладочных швов	Фото Б.6
6	4/Б	Следы замачивания стен с фартуков парапета вентканала (недостаточный вынос защитных фартуков за боковые грани), локальное отслаивание фасадной отделки; выветривание кладки, пустошовка	Фото Б.7
7	4/Б	В 1 метре от отмостки находится выгребная яма – уклон грунта в сторону отмостки	Фото Б.8
8	Г/1-4	Неплотное прилегание отмостки к зданию	Фото Б.9

№ п/п	Координаты конструкции	Описание дефекта	Примечание
9	Г/1-4	Сквозные трещины в отмостке	Фото Б.10
10	Г/3-4	Следы замачивания наружной стены по всей высоте здания, локальные разрушения кладки на глубину до 150 мм, разрушение фасадной отделки, выветривание кладки, пустошовка	Фото Б.11
11	Г/1-2	Следы замачивания наружной стены по всей высоте здания, выветривание кладки, пустошовка.	Фото Б.12
12	1/В-Г	Следы замачивания стен с фартуков парапета (отсутствие замков, контруклон фартуков), локальное повреждение кладки и штукатурки фасада, выветривание кладки	Фото Б.13
13	1/А-Г	Неплотное прилегание отмостки к зданию и бордюрам, высота бордюров выше отмостки на 15-20 см	Фото Б.14
14	1/А	Следы замачивания стен с фартуков парапета (недостаточная длина зонта фартуков), локальное разрушение фасадной отделки; выветривание кладки	Фото Б.15
Внутри здания			
15	4/В-Г	Наличие грибковых повреждений под отверстием вентиляции (помещение № 6)	Фото Б.16
16	Г/3-4	Следы замачивания стены на всю высоту этажа, наличие грибковых повреждений (помещение № 6)	Фото Б.17
17	3-4/В-Г	Следы замачивания ребристых плит перекрытия, наклонные трещины в полке плиты, разрушение отделки (помещение № 6)	Фото Б.18
18	3-4/В-Г	Продольные трещины в отделке на стыках ребристых плит перекрытий, продольные трещины в поперечных ребрах ребристых плит (помещение № 6)	Фото Б.19
19	Г/3-4	Следы замачивания бетонного пола (помещение № 6)	Фото Б.20
20	1-3/В-Г	Продольные трещины в отделке на стыках ребристых плит перекрытий (помещение № 7)	

№ п/п	Координаты конструкции	Описание дефекта	Примечание
21	1-3/В-Г	Продольные трещины в поперечных ребрах ребристых плит (помещение № 7)	
22	2-3/В	Следы замачивания стены и ребристых плит перекрытия, разрушение отделки (помещение № 7)	Фото Б.21
23	1/Г	Следы замачивания стены на всю высоту этажа, наличие грибковых повреждений, разрушение отделки (помещение № 7)	Фото Б.22
24	1/В-Г	Следы замачивания кладки ниже уровня земли, наличие грибковых повреждений, для кладки цоколя ниже уровня земли используется силикатный кирпич (помещение № 7)	Фото Б.23
25	1/В	Следы замачивания монолитного участка перекрытия, локальное разрушение отделки (помещение № 7)	Фото Б.24
Кровля			
26	1/А-Г, 4/А-Г	Отсутствие замков на фартуках парапетов, контруклон фартуков	Фото Б.25
27	1-4/В-Г	В 2-х последних рядах по направлению уклона рулонный материал покрытия уложен с нарушениями – стыки по направлению уклона; отслоение в нахлесте и следы замачивания в стыках	Фото Б.26, Б.27, Б.28
28	4/Б	Технологические нарушения в устройстве фартуков над вентканалом – недостаточная длина свесов	Фото Б.29
29	1-4/В-Г	Трещины в рулонном материале покрытия	Фото Б.30
30	Г/1-4	Контруклон козырька свеса кровли, следы замачивания, разрушение отделки	Фото Б.31

3. Анализ результатов обследования здания

В ходе обследования было проведено исследование и произведена оценка технического состояния несущих конструкций здания.

Анализ и оценка состояния конструкций осуществлялись на основании наличия дефектов и повреждений, условий эксплуатации.

Выявленные дефекты систематизировались и классифицировались. Осуществлялась оценка влияния дефектов и повреждений на несущую способность элементов и здания в целом с определением категории технического состояния на основании критериев, определенных в нормативно-технической литературе [2, 4, 12, 13].

По результатам комплексного анализа материалов обследования установлена категория технического состояния для отдельных групп конструктивных элементов здания.

Фундаменты

По результатам обследования в конструкциях фундаментов выявлены следующие дефекты:

- уровень чистого пола ниже уровня верха отмостки на 510 мм;
- применение в стенах цоколя силикатного кирпича, что противоречит п. 9.1 [5];
- проседание грунта под бетонными полами.

Проседание грунта под полами вызвано недостаточным уплотнением грунта обратной засыпки. Попадание воды под конструкцию пола цоколя также способствовало просадке грунта обратной засыпки.

В стенах здания не выявлено дефектов и повреждений, свидетельствующих о неравномерной осадке фундаментов.

По результатам инженерно-геологических изысканий [11] опирание фундаментов осуществляется на суглинок тяжёлый твёрдый со следующими характеристиками (ест./вод.): $E=18,0/14,2$ МПа, $c_{II}=36$ кПа, $\varphi_{II}=22^\circ$.

Под грунтом основания располагается суглинок тяжёлый полутвёрдый со следующими характеристиками (ест./вод.): $E=15,0/13,8$ МПа, $c_{II}=28$ кПа, $\varphi_{II}=21^\circ$.

Определим расчетное сопротивление грунта основания на основании [8]:

Исходные данные. $\varphi = 21.00^\circ$; $c_{II} = 2.80 \text{ т/м}^2$; $\gamma_{C1} = 1.20$; $\gamma_{C2} = 1.00$; $k = 1.00$; $\gamma_{II} = 1.95 \text{ т/м}^3$; $\gamma'_{II} = 1.68 \text{ т/м}^3$; $d_1 = 0.95 \text{ м}$; $d_b = 0 \text{ м}$; $b = 0.51 \text{ м}$.

Расчет. По таблице 5.5 СП для текущего значения $\varphi = 21.00^\circ$ определены следующие величины:

$$M_\gamma = 0.56, \quad M_q = 3.24, \quad M_c = 5.84$$

Условие $d_b = 0 \text{ м} \leq 2 \text{ м}$ выполняется.

$b = 0.51 \text{ м} < 10 \text{ м}$, следовательно $k_z = 1.0$.

Расчетное сопротивление грунта основания определяется по формуле (5.7):

$$R = \frac{\gamma_{C1}\gamma_{C2}}{k} (M_\gamma k_z b \gamma_{II} + M_q d_1 \gamma'_{II} + (M_q - 1) d_b \gamma'_{II} + M_c c_{II}) =$$

$$= \frac{1.20 \cdot 1.00}{1.00} (0.56 \cdot 1.0 \cdot 0.51 \cdot 1.95 + 3.24 \cdot 0.95 \cdot 1.68 + (3.24 - 1) 0 \cdot 1.68 + 5.84 \cdot 2.80) = 26.5 \text{ т/м}^2$$

Вывод. Расчетное сопротивление грунта составляет: $R = 26.5 \text{ т/м}^2$.

Для ширины фундамента 0,51 м, предельно допустимая нормативная нагрузка на фундамент составит: $N = 0.51 \text{ м} \cdot 26.5 \text{ т/м}^2 = 13.5 \text{ т/м}$.

Погонная нагрузка на фундамент составит:

Собственный вес фундамента: $0.51 \text{ м} \cdot 2.0 \text{ т/м}^2 \cdot 0.95 \text{ м} = 0.97 \text{ т/м.п.}$;

Собственный вес стены; $0.38 \cdot 1.8 \text{ т/м}^2 \cdot 3.15 \text{ м} = 2.15 \text{ т/м.п.}$;

Нагрузка от покрытия: $3.1 \text{ м} \cdot (0.6 \text{ т/м}^2 + 0.2 \text{ т/м}^2) = 2.48 \text{ т/м.п.}$

Где 0.6 т/м^2 , нагрузка от покрытия (плиты и кровля), 0.2 т/м^2 – нормативная снеговая нагрузка [7].

Погонная нормативная нагрузка на фундамент составит $5.6 \text{ т/м} < N = 13.5 \text{ т/м}$.

Вывод: Несущая способность основания обеспечена.

Фактические характеристики основания обеспечивают восприятие расчётных нагрузок. Грунты основания являются средне- и сильнопучинистыми. Агрессивными свойствами по отношению к бетону и железобетону не обладают.

Состояние фундаментов соответствует **ограниченно-работоспособному**. Данная категория технического состояния обусловлена отсутствием гидроизоляции фундамента.

Стены

По результатам обследования в конструкциях стен выявлены следующие дефекты:

- следы замачивания стен снаружи и внутри;

- локальные разрушения наружной отделки фасадов, выветривание кладки, пустошовка; применение в качестве пластификатора глины для кладочных швов;
- наличие грибковых повреждений внутри здания;
- разрушение отмостки вокруг здания, образование зазоров.

Для наружных стен здания, имеющих толщину 0,38 м не предусмотрено устройство утепления.

Выполним теплотехнический расчёт наружной стены:

Исходные данные. Площадка строительства — «Россия, Самарская область, Самара», тип здания (помещения) — «административные», тип конструкции — «наружная стена», условия эксплуатации — «А», $t_{int} = 20.0\text{ }^{\circ}\text{C}$, $r = 0.85$, $\varphi = 50.0\%$, состав ограждающей конструкции см. таблицу.

№	Наименование	δ , м	λ , Вт/м $\cdot^{\circ}\text{C}$
1	Штукатурка	0.02	0.76
2	Силикатного (ГОСТ 379) на цементно-песчаном растворе $\rho = 1800$	0.38	0.76
3	Штукатурка	0.02	0.76

Расчет. Для указанной площадки строительства, по табл. 1 СНиП 23-01-99, получены величины $t_{ext} = -30.0\text{ }^{\circ}\text{C}$, $t_{ht} = -5.2\text{ }^{\circ}\text{C}$, $z_{ht} = 203$ суток.

$$D_d = (t_{int} - t_{ht}) z_{ht} = (20.0 - (-5.2)) 203 = 5116$$

По табл. 4 СНиП 23-02-2003 получены коэффициенты $a = 0.00030$, $b = 1.20$.

$$R_{req} = aD_d + b = 0.00030 \cdot 5116 + 1.20 = 2.73\text{ м}^2 \cdot ^{\circ}\text{C}/\text{Вт}$$

По табл. 7 СНиП 23-02-2003 получено $a_{int} = 8.70\text{ Вт}/(\text{м} \cdot ^{\circ}\text{C})$.

По табл. 8 СП 23-101-2004 получено $a_{ext} = 23.00\text{ Вт}/(\text{м} \cdot ^{\circ}\text{C})$.

Сопротивление теплопередаче конструкции составляет

$$R_0 = \left(\frac{1}{a_{int}} + \frac{1}{a_{ext}} + \frac{\delta_1}{\lambda_1} + \frac{\delta_2}{\lambda_2} + \frac{\delta_3}{\lambda_3} \right) r =$$

$$= \left(\frac{1}{8.70} + \frac{1}{23.00} + \frac{0.020}{0.760} + \frac{0.380}{0.760} + \frac{0.020}{0.760} \right) 0.85 = 0.60\text{ м}^2 \cdot ^{\circ}\text{C}/\text{Вт}$$

$$R_0 = 0.60\text{ м}^2 \cdot ^{\circ}\text{C}/\text{Вт} \not\geq R_{req} = 2.73\text{ м}^2 \cdot ^{\circ}\text{C}/\text{Вт}$$

По табл. 6 СНиП 23-02-2003 получено $n = 1.00$.

Согласно табл. 5 СНиП 23-02-2003 получено $\Delta t_n = 4.000\text{ }^{\circ}\text{C}$.

Определение температурного перепада

$$\Delta t_0 = \frac{n(t_{int} - t_{ext})}{R_0 a_{int}} = \frac{1.00(20.0 - (-30.0))}{0.60 \cdot 8.70} = 9.509\text{ }^{\circ}\text{C} \not\leq \Delta t_n = 4.000\text{ }^{\circ}\text{C}$$

По результатам расчёта установлено, что сопротивление теплопередаче наружных стен в 4,55 раза, меньше требуемого исходя из условий энергосбережения.

Условия по температурному перепаду выполняются для нормальных условий эксплуатации. В условиях повышенной влажности, обусловленной замачиванием

конструкций стен и покрытия будет иметь место снижение сопротивление теплопередаче, что будет способствовать накоплению конденсата в местах замачивания и промерзанию конструкций в период низких температур. Наличие следов плесени и характерный запах в помещениях 6 и 7 в осях В-Г указывают на наличие данных процессов. Температурно-влажностный режим и выполнение санитарно-эпидемиологических требований для помещений 6 и 7 не соблюдаются.

Состояние стен здания оценивается как *ограниченно-работоспособное*. За исключением стены по оси Г, состояние которой оценивается как *аварийное*. Принятая категория технического состояния обусловлена размораживанием и выветриванием кладки до 40 % толщины стены; наличием трещин, пересекающих более 2-х рядов кладки [табл. 4, 12].

Сопоставлением результатов обследования с требованиями технических регламентов СП 15.13330.2020 [5] установлено: что причинами развития данных дефектов являются:

- нарушения 9.1 [5] (использование для выполнения цокольной части здания силикатного кирпича) и отсутствие вертикальной и горизонтально гидроизоляции участков стен расположенных ниже планировочной отметки и отметки пола;
- нарушения 9.8 [5] (отсутствие защиты стен от увлажнения со стороны примыкающих тротуаров и отмосток; для парапетов следует предусматривать защитные покрытия, выступающие части стен должны иметь уклоны, обеспечивающие сток атмосферной влаги);
- выполнение фартуков парапетов кровли с нарушениями.

Перекрытия

По результатам обследования в конструкциях перекрытий выявлены следующие дефекты:

- продольные трещины на стыках ребристых плит перекрытия, в поперечных ребрах;
- косые трещины в полках ребристых плит перекрытия;
- локальные следы замачивания.

Состояние конструкций перекрытий в целом соответствует **ограниченно-работоспособному**. Дефекты и повреждения ребристых плит перекрытия вызваны неудовлетворительным качеством выполнения строительно-монтажных работ по устройству кровли и как следствие, эксплуатацией конструкций в неблагоприятных условиях.

Конструкции кровли

По результатам обследования в конструкциях кровли выявлены следующие дефекты:

- отсутствие замков на стыках фартуков парапета;
- контруклон фартуков и козырька по оси Г/1-4;
- недостаточный вынос защитных фартуков за боковые грани над вентканалом;
- технологические нарушения при устройстве рулонной кровли;
- повреждения в рулонном материале в виде отверстий, трещин и несклеенных (не сваренных) полотен кровли.

Состояние конструкций кровли в целом соответствует **ограниченно-работоспособному**, за исключением конструкций кровли пристроя в осях 1-4/В-Г, категория состояния которого оценивается как **аварийное**. Аварийная категория технического состояния обусловлена нарушением устройства рулонного материала в 2 последних рядах (фото Б.26, Б.27, Б.28) – нахлест материала выполнен против уклона, в результате чего стыки разошлись; контруклон фартуков и козырька, что способствует попаданию атмосферных осадков внутрь здания и замачиванию всех стен пристроя. Сопоставлением результатов обследования с требованиями технических регламентов СП 15.13330.2020 [5] установлено, что причинами развития данных дефектов являются нарушения 9.8 [5] (для парапетов следует предусматривать защитные покрытия, выступающие части стен должны иметь уклоны, обеспечивающие сток атмосферной влаги); пункт 7.7 [6] (защитные фартуки из металлических листов следует выносить за боковые грани парапета на расстояние не менее 60 мм); (полотнища рулонных материалов при устройстве кровель должны наклеиваться в направлении от пониженных участков к повышенным с расположением полотнищ по длине перпендикулярно стоку воды при уклонах крыш до 15%).

Выявленные дефекты способствуют значительному снижению долговечности конструкций здания. Попадание атмосферных осадков на стены и конструкции покрытия приводит к их повреждению.

Общими дефектами и повреждениями здания являются дефекты в виде повсеместного замачивания стен пристроя и локального замачивания стен в осях А-В. Анализ расположения дефектов показывает, что замачивание стен происходит в результате отсутствия защиты стен от увлажнения со стороны примыкающих отмосток; отсутствия защитных покрытий на стыках парапетов и их контруклонов, нарушения устройства кровли (стыки по направлению стока воды – разрушение стыков и сквозные отверстия в рулонном материале).

4. Выводы

На основании проведенного обследования конструкций нежилого здания, расположенного по адресу: Самарская область, Похвистневский район, с. Подбельск, ул. Юбилейная, д. 2а, и анализу полученных результатов в соответствии с ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» сделаны следующие **выводы**:

1. По результатам осмотра фундаментов установлено наличие неблагоприятных воздействий на грунты основания в виде следов локального замачивания атмосферными осадками по периметру здания, применение в стенах цоколя силикатного кирпича, что противоречит требованиям СП 15.13330.2020 [п. 9.1, 5], проседание грунта под бетонными полами.
2. Состояние фундаментов здания соответствует ограниченно-работоспособному. Выявленные дефекты относятся к неустранимым, для сохранения категории технического состояния фундаментов следует в процессе эксплуатации исключить влияние на грунты основания неблагоприятных факторов.
3. Причинами повреждения кладки стен являются:
 - разрушение отмостки здания с образованием зазоров между отмосткой и кладкой, отмосткой и бордюров;
 - замачивание кладки атмосферными осадками вследствие наличия дефектов кровли с последующим выветриванием;
 - наличие пустошовки и низкая прочность раствора с применением в качестве пластификатора глины;
 - контруклон козырька по оси Г/1-4.
4. Состояние стен здания оценивается как ограниченно-работоспособное, за исключением стены по оси Г, состояние которой оценивается как *аварийное*.
5. Соблюдение температурно-влажностного режима и выполнение санитарно-эпидемиологических требований для помещений 6 и 7 не

- обеспечено ввиду недостаточного сопротивления конструкций стен по сопротивлению теплопередаче и повышенной влажности конструкций.
6. Состояние конструкций перекрытий здания оценивается как ограниченно-работоспособное.
 7. Состояние кровли оценивается как ограниченно-работоспособное, за исключением участков 1-4/В-Г, состояние которых признаётся аварийным.
 8. Аварийная категория технического состояния кровли обусловлена:
 - нарушением устройства рулонного материала в 2 последних рядах – нахлест материала выполнен от повышенных участков к пониженным против уклона; контруклон козырька, что способствует попаданию атмосферных осадков внутрь здания и замачиванию стены пристроя;
 - технологическими нарушениями при устройстве защитных фартуков и козырьков.
 9. В несущих и ограждающих конструкциях обследуемого здания выявлено значительное количество дефектов и повреждений, характеризующее состояние конструкций от ограниченно-работоспособного до **аварийного**.
 10. Учитывая аварийные состояния значительного количества несущих элементов здания пристроя в осях 1-4/В-Г, повсеместное замачивание стен снаружи и внутри, разрушения отделки внутри и кладки снаружи, дальнейшая нормальная эксплуатация пристроя невозможна. Восстановление и ремонт конструкций здания пристроя требуют значительных затрат, при этом ввиду состояния конструкций и особенностей конструктивного решения обеспечить соответствие здания требованиям нормативно-технической документации невозможно. Рекомендуется вывести пристрой в осях 1-4/В-Г из эксплуатации и демонтировать.
 11. При необходимости восстановления пристроя допускается использование существующего фундамента. при условии демонтажа цоколя из силикатного кирпича и замены его на бетон или керамический полнотелый кирпич.

12. Для обеспечения не перехода ограниченно-работоспособных элементов в аварийную категорию для здания в осях 1-4/А-В следует выполнить рекомендации, приведённые в разделе 5 настоящего отчёта.

5. Рекомендации по обеспечению дальнейшей нормальной эксплуатации

Для исключения развития дефектов и повреждений, обуславливающих ограниченно-работоспособное состояние конструкций, необходимо:

1. Выполнить ремонт отмосток вокруг здания с обеспечением гидроизоляции цоколя битумными мастиками или проникающими составами.
2. При выполнении ремонта отмосток обеспечить наличие уклона от стен здания, герметизацию мест примыкания отмосток к стенам. При установке бордюров отметка их верха должна быть не выше отмостки и не препятствовать стоку воды с отмостки.
3. Выполнить ремонт гидроизоляции кровли с заделкой отверстий и герметизацией стыков в рулонных материалах для исключения задувания при ветреной погоде дождя и снега.
4. Выполнить замену зонта над вентканалом с размером в плане обеспечивающим защиту кладки вентканала и стен.
5. Выполнить наружное утепления стен здания толщиной не менее 100 мм с использованием сертифицированных фасадных систем «мокрого» типа или вентилируемого фасада.
6. После монтажа утепления выполнить установку фартуков по парапетам, ширина которых обеспечивает защиту стен здания и системы утепления. При монтаже фартуков не должно быть контруклонов в направлении их стыков. Стыки фартуков следует герметизировать путём устройства замков с заполнением стыка герметиком.
7. Рекомендуется установка организованного водоотвода на участке стока с крыши, либо устройство карниза с вылетом не менее 600 мм.

Список использованных источников

1. ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения». - М: Стандартиформ, 2015.
2. ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния». - М: Стандартиформ, 2014.
3. ГОСТ Р 58945-2020 «Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений параметров зданий и сооружений». - М.: Стандартиформ, 2020.
4. СП 13-102-2003 «Правила обследования зданий несущих строительных конструкций зданий и сооружений». –М.: ФГУП ЦПП. 2003.
5. СП 15.13330.2020 «Каменные и армокаменные конструкции». Актуализированная редакция СНиП II-22-81. - М.: Стандартиформ, 2021.
6. СП 17.13330.2017 «Кровли». Актуализированная редакция СНиП II-26-76. - М.: Стандартиформ, 2017.
7. СП 20.13330.2016 «Нагрузки и воздействия». Актуализированная редакция СНиП 2.01.07-85. - М.: Минстрой России, 2016.
8. СП 22.13330.2016 "Основания зданий и сооружений. Актуализированная редакция СНиП 2.02.01-83*".
9. СП 70.13330.2012. «Несущие и ограждающие конструкции». Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87 - М.: Госстрой, ФАУ «ФЦС». 2013
10. ГОСТ 22690-2015 Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля.
11. 646-2023-ИГИ. Технический отчёт по результатам инженерно-геологических изысканий для подготовки проектной документации. «Административное одноэтажное нежилое здание, расположенное по адресу: Самарская область, Похвистневский район, с. Подбельск, ул. Юбилейная, д. 2а». ООО «Геотранспроект», 2023.
12. Рекомендации по оценке надежности строительных конструкций по внешним признакам. ЦНИИПромзданий Госстроя СССР – М.: 1989
13. Пособие по обследованию строительных конструкций зданий. АО «ЦНИИПромзданий» – М.: 1997

ПРИЛОЖЕНИЕ А.

Схематичный план

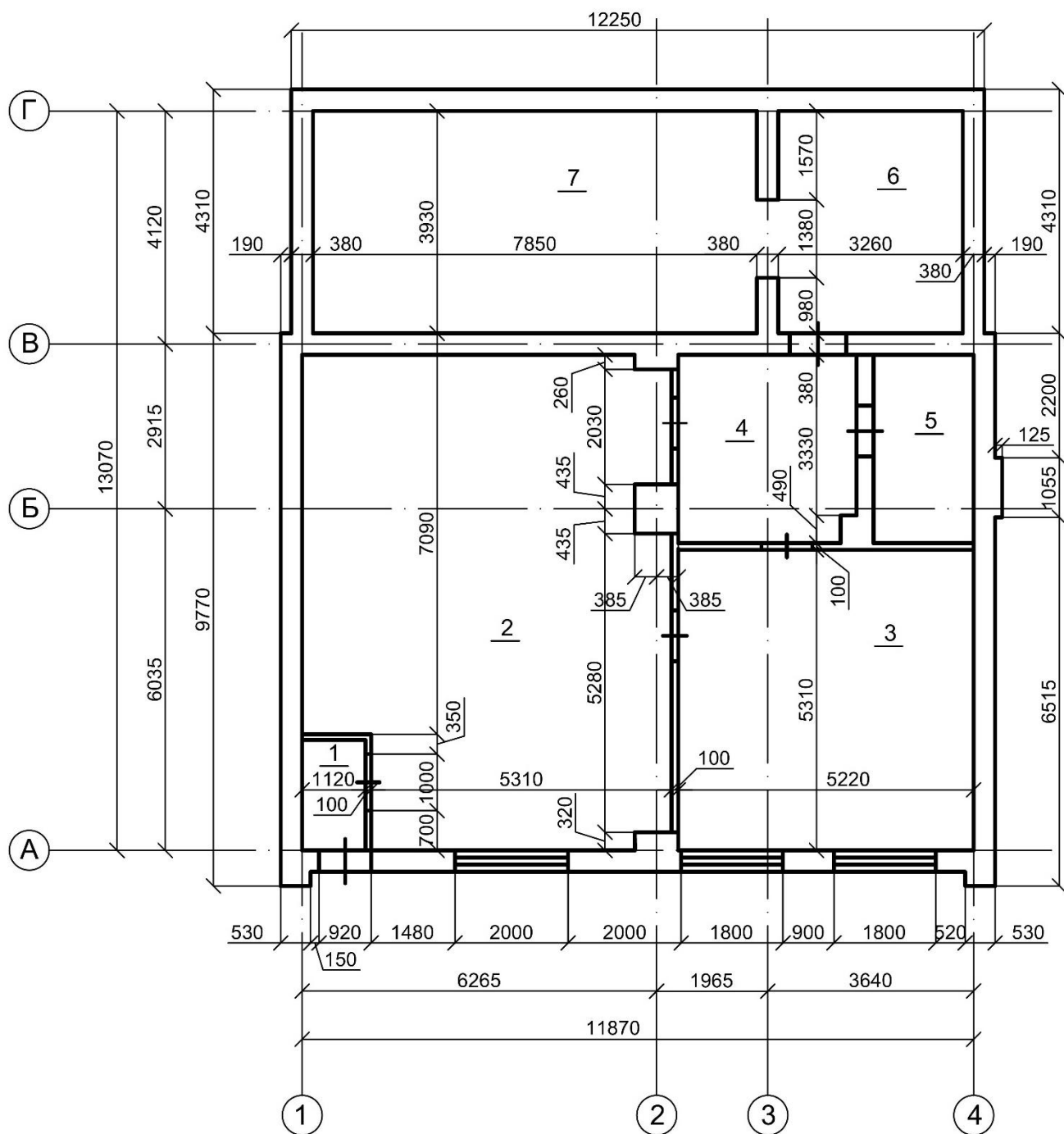


Рисунок А.1 – Схематичный план

ПРИЛОЖЕНИЕ Б.

Фото дефектов и повреждений



Фото Б.1 – Отверстия между отмосткой и отделкой цоколя, в месте примыкания отмостки к зданию растительность по оси А/1-4



Фото Б.2 – Ремонтные бетонные вставки в асфальтобетонной отмостке – частично разрушены по оси А/3-4

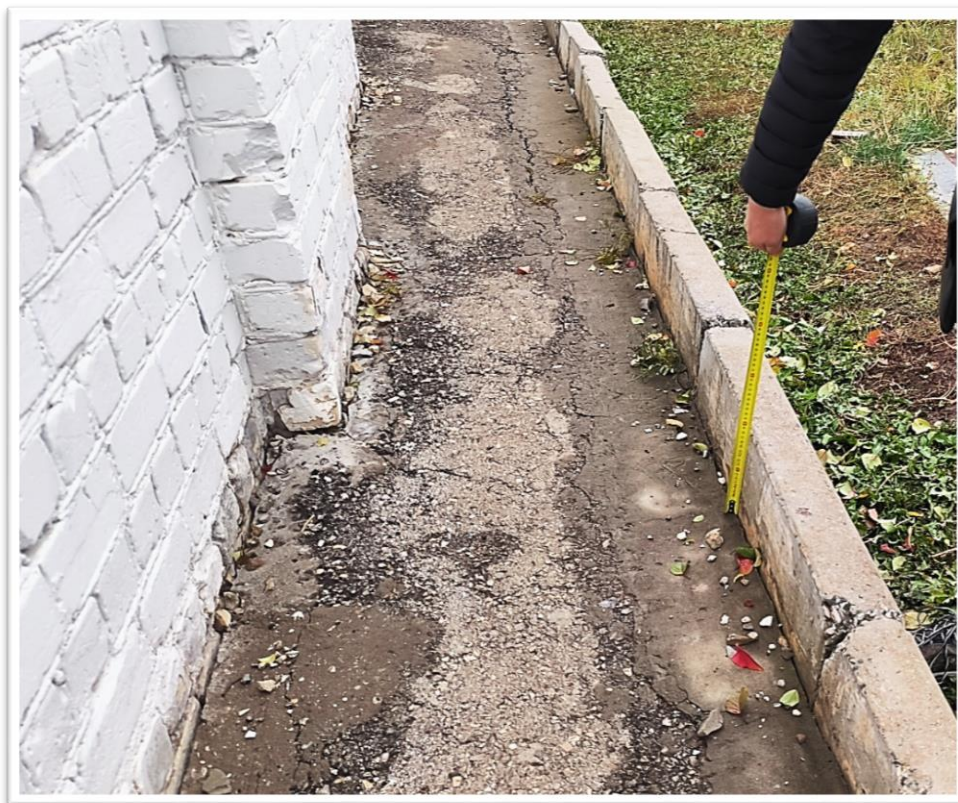


Фото Б.3 – Высота бордюров выше отмостки на 15-20 см, ремонтные вставки просели и отслоились от отмостки по оси 4/А-Г



Фото Б.4 – Неплотное прилегание бордюров к отмостке по оси 4/А-Г



Фото Б.5 – Неплотное прилегание отмостки к зданию, в месте примыкания отмостки здания растительность, локальное разрушение силикатного кирпича цоколя по оси 4/А-Г



Фото Б.6 – Следы замачивания стен с фартуков парапета, локальное отслаивание фасадной отделки; выветривание кладки, пустошовка по оси 4/А-Б



Фото Б.7 – Следы замачивания стен, локальное отслаивание фасадной отделки; выветривание кладки, пустошовка по оси 4/Б



Фото Б.8 – В 1 метре от отмостки находится выгребная яма –
уклон грунта в сторону отмостки по оси 4/Б



Фото Б.9 – Неплотное прилегание отмостки к зданию по оси Г/1-4



Фото Б.10 – Сквозные трещины в отмостке:

вид а) – по оси 4/Г, вид б) – по оси 1/Г



Фото Б.11 – Следы замачивания наружной стены по всей высоте здания, разрушение фасадной отделки, выветривание кладки, пустошовка по оси Г/3-4



Фото Б.12 – Следы замачивания наружной стены по всей высоте здания, локальное разрушение штукатурки фасада, выветривание кладки, пустошовка по оси Г/1-2



Фото Б.13 – Следы замачивания стен с фартуков парапета, локальное отслаивание фасадной отделки; выветривание кладки по оси 1/В-Г



Фото Б.14 – Неплотное прилегание отмостки к зданию и бордюрам, высота бордюров выше отмостки на 15-20 см по оси 1/А-Г



Фото Б.15 – Следы замачивания стен с фартуков парапета, локальное разрушение фасадной отделки; выветривание кладки по оси 1/А

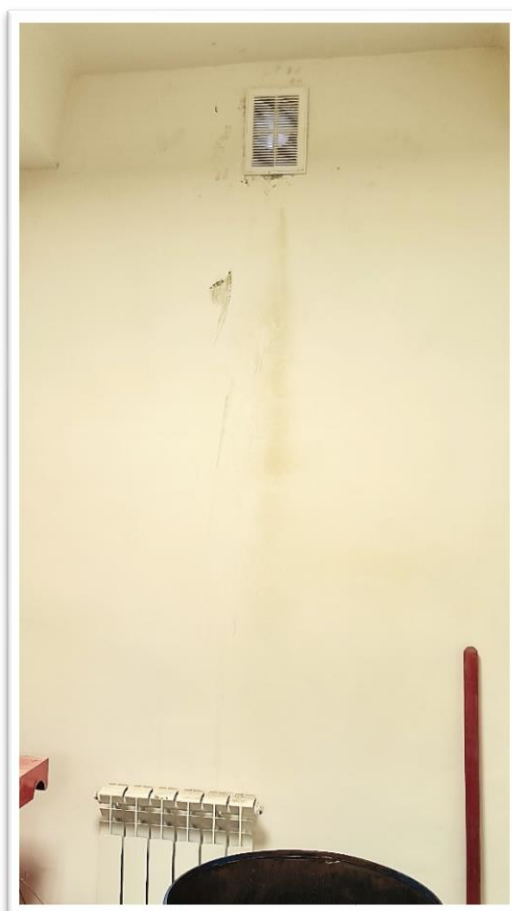


Фото Б.16 – Наличие грибковых повреждений
под отверстием вентиляции по оси 4/В-Г



Фото Б.17 – Следы замачивания стены на всю высоту этажа, наличие грибковых повреждений по оси Г/3-4



Фото Б.18 – Следы замачивания ребристых плит перекрытия, наклонные трещины в плитах, разрушение отделки по оси 3-4/В-Г



Фото Б.19 – Продольные трещины в отделке на стыках ребристых плит перекрытий, продольные трещины в поперечных ребрах ребристых плит по оси 3-4/В-Г



Фото Б.20 – Следы замачивания бетонного пола по оси Г/3-4



Фото Б.21 – Следы замачивания стены и ребристых плит перекрытия, разрушение отделки по оси 2-3/В



Фото Б.22 – Следы замачивания стены на всю высоту этажа, наличие грибковых повреждений, разрушение отделки по оси 1/Г



Фото Б.23 – Следы замачивания кладки ниже уровня земли, наличие грибковых повреждений, для кладки цоколя ниже уровня земли используется силикатный кирпич: вид а) – по оси 1/Г-В, вид б) – по оси 1/В-Г



Фото Б.24 – Следы замачивания монолитного участка перекрытия, локальное разрушение отделки по оси 1/В

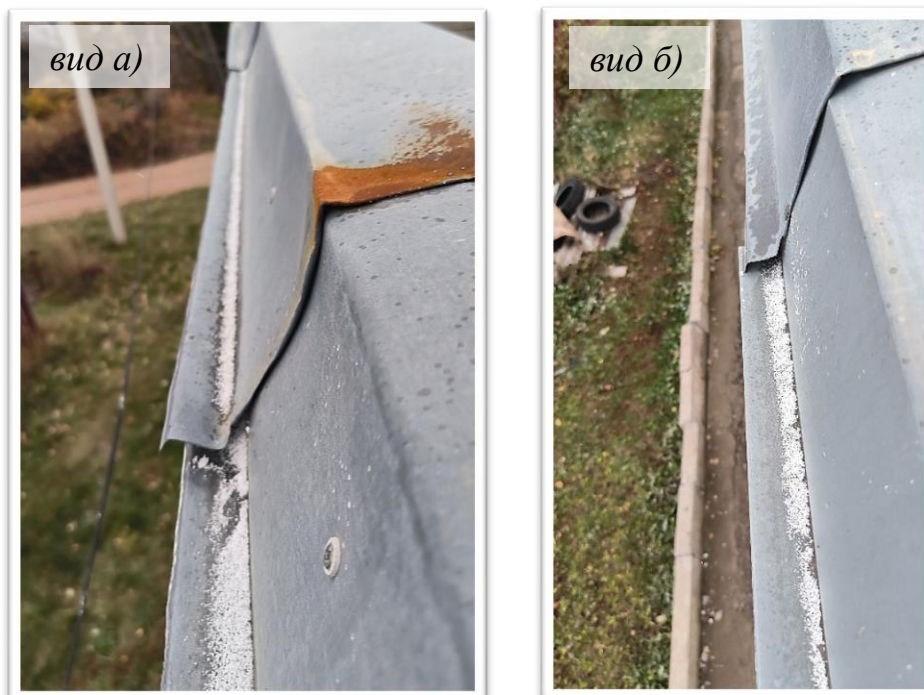


Фото Б.25 – Отсутствие замков на фартуках парапетов, контруклон фартуков:
вид а) – по оси 4/А-Б, вид б) – по оси 4/В-Г



Фото Б.26 – В 2-х последних рядах по направлению уклона рулонный материал покрытия уложен с нарушениями – стыки по направлению уклона; отслоение в нахлесте и следы замачивания в стыках по оси 1-4/В-Г



Фото Б.27 – В 2-х последних рядах по направлению уклона рулонный материал покрытия уложен с нарушениями – стыки по направлению уклона; отслоение в нахлесте и следы замачивания в стыках по оси 1-4/В-Г



Фото Б.28 – В 2-х последних рядах по направлению уклона рулонный материал покрытия уложен с нарушениями – стыки по направлению уклона; отслоение в нахлесте и следы замачивания в стыках по оси 1-4/В-Г



Фото Б.29 – Технологические нарушения в устройстве фартуков
над вентканалом по оси 4/Б

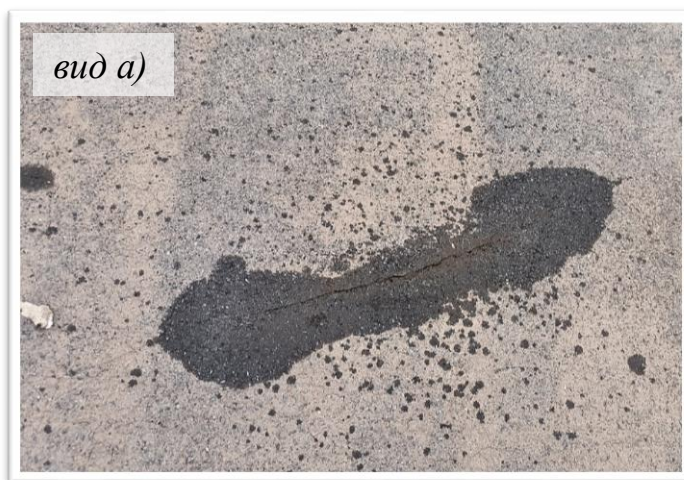


Фото Б.30 – Трещины в рулонном материале покрытия:
вид а) – по оси 1-2/В-Г, вид б) – по оси 2-3/В-Г



Фото Б.31 – Контруклон козырька свеса кровли, следы замачивания, разрушение отделки по оси Г/1-4

ПРИЛОЖЕНИЕ В.

Паспорт шурфа

Паспорт шурфа 1

Для определения фактических параметров существующего фундамента сооружения было выполнено вскрытие шурфа глубиной до 1,0 м. Фактические параметры конструкций нулевого цикла (паспорт) представлены на рисунке В.1. Шурф выполнен в осях 1-2/В-Г.

Фотофиксация шурфа представлена на фото В.1 и В.2.

По результатам исследования шурфа можно установлено следующее:

- заложение подошвы фундамента составляет 950 мм от отметки пола 1 этажа;
- тип фундамента – ленточный, монолитный железобетонный;
- конструкция фундамента – стены цоколя выполнены из керамического кирпича и ленточных монолитных фундаментных плит;
- полы бетонные толщиной 120...150 мм, из которых 20...30 мм стяжка, под бетонными полами выполнена подготовка из щебня толщиной 50...120 мм;
- размер подошвы фундамента шириной 0,51 м;
- грунтовых вод на момент проведения обследования в зоне проведения вскрышных работ не обнаружено.



Фото В.1 – Общий вид шурфа 1



Фото В.2 – Шурф 1

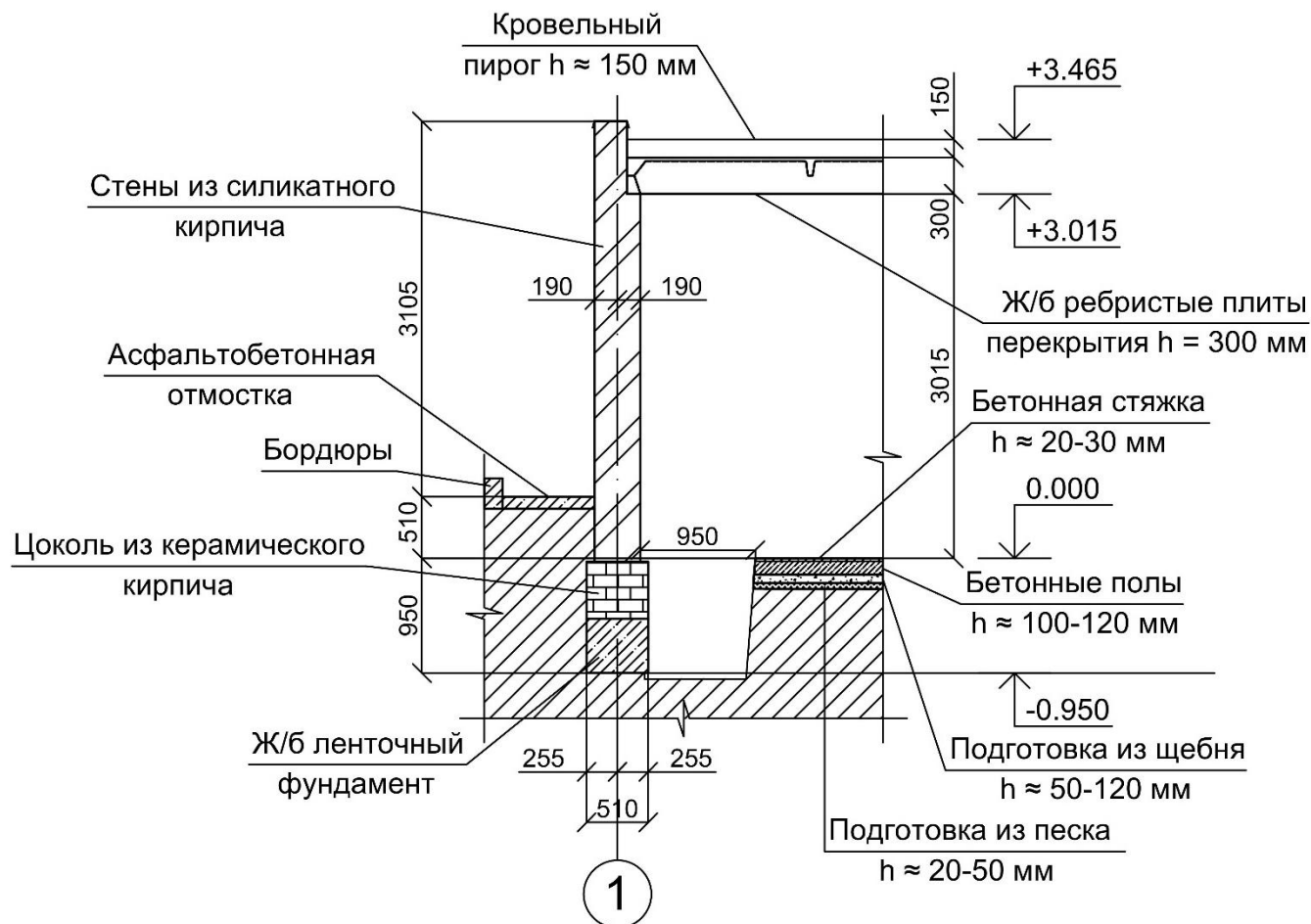


Рисунок В.1 – Паспорт шурфа 1

По результатам инженерно-геологических изысканий [11] опирание фундаментов осуществляется на суглинок тяжёлый твёрдый со следующими характеристиками (ест./вод.): $E=18,0/14,2$ МПа, $c_{II}=36$ кПа, $\varphi_{II}=22^\circ$.

Под грунтом основания располагается суглинок тяжёлый полутвёрдый со следующими характеристиками (ест./вод.): $E=15,0/13,8$ МПа, $c_{II}=28$ кПа, $\varphi_{II}=21^\circ$.

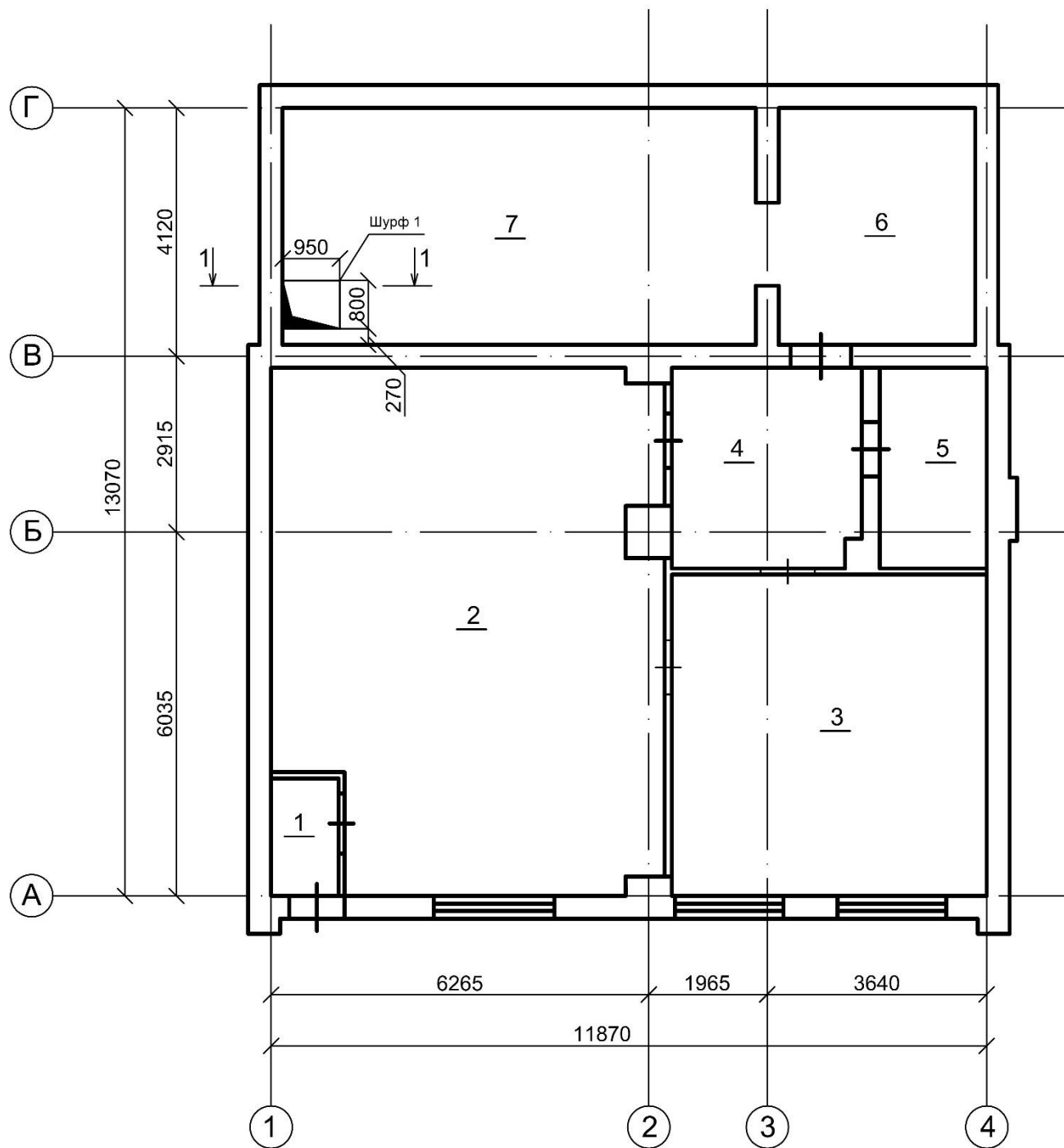


Рисунок В.2 – Схема размещения шурфа

ПРИЛОЖЕНИЕ Г.

**Выписка из реестра членов саморегулируемой организации
ООО «ПРОГНОЗ»**



АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ОБЩЕРОССИЙСКОЕ МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, И САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКУ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ»

6318192030-20231125-1803

(регистрационный номер выписки)

25.11.2023

(дата формирования выписки)

ВЫПИСКА

из единого реестра сведений о членах саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий и в области архитектурно-строительного проектирования и их обязательствах

Настоящая выписка содержит сведения о юридическом лице (индивидуальном предпринимателе), осуществляющем подготовку проектной документации:

Общество с ограниченной ответственностью «Прогноз»

(полное наименование юридического лица/ФИО индивидуального предпринимателя)

1116318001392

(основной государственный регистрационный номер)

1. Сведения о члене саморегулируемой организации:		
1.1	Идентификационный номер налогоплательщика	6318192030
1.2	Полное наименование юридического лица (Фамилия Имя Отчество индивидуального предпринимателя)	Общество с ограниченной ответственностью «Прогноз»
1.3	Сокращенное наименование юридического лица	ООО «Прогноз»
1.4	Адрес юридического лица Место фактического осуществления деятельности (для индивидуального предпринимателя)	443080, Россия, Самарская область, г. Самара, пр-т Карла Маркса, д.192, офис 801
1.5	Является членом саморегулируемой организации	Саморегулируемая организация Ассоциация проектных предприятий Группа компаний «Промстройпроект» (СРО-П-130-28012010)
1.6	Регистрационный номер члена саморегулируемой организации	П-130-006318192030-0108
1.7	Дата вступления в силу решения о приеме в члены саморегулируемой организации	04.05.2011
1.8	Дата и номер решения об исключении из членов саморегулируемой организации, основания исключения	
2. Сведения о наличии у члена саморегулируемой организации права осуществлять подготовку проектной документации:		
2.1 в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии) (дата возникновения/изменения права)	2.2 в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии) (дата возникновения/изменения права)	2.3 в отношении объектов использования атомной энергии (дата возникновения/изменения права)
Да, 04.05.2011	Нет	Нет



3. Компенсационный фонд возмещения вреда		
3.1	Уровень ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на подготовку проектной документации, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда	Первый уровень ответственности (не превышает двадцать пять миллионов рублей)
3.2	Сведения о приостановлении / прекращении права осуществлять подготовку проектной документации объектов капитального строительства	
4. Компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств		
4.1	Дата, с которой член саморегулируемой организации имеет право осуществлять подготовку проектной документации по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств	
4.2	Уровень ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств	Нет
4.3	Дата уплаты дополнительного взноса	Нет
4.4	Сведения о приостановлении / прекращении права осуществлять подготовку проектной документации по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров	
5. Фактический совокупный размер обязательств		
5.1	Фактический совокупный размер обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров на дату выдачи выписки	Нет

Руководитель аппарата



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Владелец: Кожуховский Алексей Олегович

123056, г. Москва, ул. 2-я Брестская, д. 5

СЕРТИФИКАТ 0402FE9100C0B0148D4019113D8DEA876F

ДЕЙСТВИТЕЛЕН: С 20.11.2023 ПО 20.11.2024

А.О. Кожуховский

